



Št.: 900-1/2023/1-1

Datum: 19. 1. 2023

ZAPISNIK 2. SEJE SVETA STARŠEV

V četrtek, 19. 1. 2023 ob 17.00 uri je v CIRIUS Vipava potekala 2. seja Sveta staršev.

Seje se je udeležilo 10 predstavnikov Sveta staršev: Monika Kolobarič, Saša Petejan, Anja Kovšca Kosovel, Mateja Golob, Alenka Gerk Ljubič, Barbara Vetrih Bolčina, Robert Šajn, Magda Lozar, Katja Rustja, Franc Slokar.

Odsotni predstavniki Sveta staršev: Mateja Ceket Odar – opr., Metka Tonc – opr., Katarina Berce – opr., Tanja Frankovič – opr., Borut Zidarič – opr., Erika Soban – opr., Mojca Kete Curk – opr., Miro Teinovič – opr., Ljubo Prhne – opr., Vida Makuc Peternel – opr., Vesna Kerševan, Kebir Durmiši, Irena Knez Bračko, Polona Salober, Adrijana Kvasič, Alenka Mrevlje, Vlasta Martinuč.

Predlagani dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda.
2. Predstavitev kandidatov za ravnatelja.
3. Oblikovanje mnenja Sveta staršev o kandidatih.
4. Razno.

Predsednica Sveta staršev, ga. Saša Petejan uvodoma pove, da je bila seja sklicana z namenom pridobitve mnenja Sveta staršev o kandidatih za prosto delovno mesto ravnatelja CIRIUS Vipava. Ker ni bilo prisotnih dovolj članov, smo počakali s predstavitvijo pol ure do sklepčnosti.

Točka 1

Ga. Saša Petejan prebere dnevni red, na katerega ni bilo pripomb.

Sklep številka 1:

Svet staršev CIRIUS Vipava (z 10 glasovi ZA, 0 PROTI) potrjuje dnevni red 2. seje Sveta staršev.

Točka 2

Ga. Saša Petejan pove, da sta se na razpis prijavila dva kandidata, ki izpolnjujeta pogoje: Martina Mozetič Bratina in Alojzij Adamič. Predstavitev je potekala v živo. Vsak kandidat je imel 15 minut za predstavitev programa in največ 15 minut za odgovore na vprašanja. Program vodenja zavoda, ki sta ga kandidata predstavila je priloga tega zapisnika.



Vprašanja za ga. Martino Mozetič Bratina:

Ga. Saša Petejan - Kateri so ključni zavodi v Sloveniji, ki imajo podoben program delovanja kot CIRIUS Vipava?

Pove, da je Kamnik podoben. Je pa Cirijs Vipava dobro strokovno podkovan

Ga. Saša Petejan – Kakšna je vaša vizija, da bi uspeli zadržati deficitarne poklice?

Ga. Martina odgovori, da je poštene ljudi potrebno nagraditi in plačati, jim dati pozornost in imeti normalen človeški odnos.

Ga. Saša Petejan - Katere kvalitete mora imeti pomočnik ravnatelja?

Ga. Martina odgovori, da mora imeti izkušnje, znanje, delavnost. Znati mora prijeti tudi za drugo delo in poskrbeti tudi za osnovne stvari otroka (naprimer higiena, hranjenje).

Ga. Saša Petejan - Kako vidite sodelovanje med vami in svetom zavoda kot najvišjim organom?

Ga. Martina odgovori, da je pomembno zaupanje, odkrit pogovor, dnevne informacije. Predvsem jasna in čista komunikacija.

Ga. Anja Kovšca Kosovel – Kakšne izkušnje imate z komunikacijo ministrstvu?

Ga. Martina odgovori, da pozna ga. Mojco Škrinjar, ki je delala na MIZŠ. Ona ji je znala odgovoriti na vsa vprašanja oz. jo usmerila na prave osebe. Dober dialog in poznavanje se ji zdi pomembno.

Ga. Anja Kovšca Kosovel – Kakšne kriterije imate pri izbiri pomočnika ravnatelja?

Ga. Martina odgovori, da je pomembno, da pozna programe zavoda, da je sposoben dialoga, organizacijske sposobnosti, ima poznanstva.

Ga. Anja Kovšca Kosovel – Kakšne sposobnosti mora imeti ravnatelj in kako se lotiti dela?

Ga. Martina odgovori, da mora imeti menedžerske sposobnosti. Pomembne so izkušnje dela v podobnih zavodih. V šoli za ravnatelja je pridobila znanje in smernice, kako se lotiti dela po korakih.

Ga. Anja Kovšca Kosovel – Kaj menite o trenutni strukturi svetov zavodov?

Ga. Martina odgovori, da bi morali imeti enake deleže med zaposlenimi, starši in zunanjimi člani.

Ga. Saša Petejan - Koliko časa ste brez zaposlitev?

Ga. Martina odgovori, da 4 leta. Prej je delala 23 let na OŠ Kozara kot učiteljica.

Ga. Barbara Vetrh Bolčina – Ste si pregledali zapisnike sej, ki so objavljeni na spletni strani? Poznate aktualno problematiko?

Ga. Martina odgovori, da ni prebrala in ni seznanjena.

Robert Šajn - Koliko ste seznanjeni z novogradnjo centra in kakšni bodo vaši cilji?



Ga. Martina odgovori, da nima informacije o tem.

Ga. Saša Petejan - V primeru da ste izvoljena, kaj bi bila prva stvar, ki bi se je lotili?

Ga. Martina odgovori, da primarno novogradnja, finance.

Ga. Magda Lozar – Kakšen odnos imate do otrok s posebnimi potrebami?

Ga. Martina odgovori, da je naredila srednjo zdravstveno šolo in tudi ko je delala kot učiteljica, je vedno sodelovala z varuško in ji naprimer previjanje ni bilo tuje.

Ga. Saša Petejan – Kako bi odreagirala na situacijo, ko se pojavijo v prostorih javne institucije transparenti, ki izražajo podporo nekemu?

Ga. Martina odgovori, da se ji to ne zdi sprejemljivo. Takoj bi jih odmaknila in poklicala policijo, da naredi zapisnik.

Ga. Anja Kovšca Kosovel - Katera je vaša najvišja vrednota?

Ga. Martina odgovori, da poštenost.

Vprašanja za g. Alojzija Adamiča:

Ga. Saša Petejan – Ali je strokovni center del tržne dejavnosti ali so to javne storitve?

G. Alojzij Adamič odgovori, da to ni tržna dejavnost. Strokovni centri so določeni z zakonom, ki ga sprejme vlada RS.

Ga. Saša Petejan – Ali v Sloveniji že deluje kakšen strokovni center?

G. Alojzij Adamič odgovori, da je za področje otrok in mladostnikov s čustvenimi in vedenjskimi težavami in motnjami z zakonom določena mreža strokovnih centrov, eden od njih je vzgojni zavod Planina.

Ga. Anja Kovšca Kosovel – Kaj pomeni v trenutnih razmerah pomanjkanja kadra, prostorov, problem sistemske rešitve? Kaj se obeta?

G. Alojzij Adamič odgovori, da je prostorska situacije res pereča. Delujemo zelo utesnjeno. Vse odsotnosti (bolniške, odhodi zaposlenih) poskušamo z razpisi čimprej pridobiti ustrezne nadomestne kadre.

Ga. Saša Petejan – Zanima jo, koliko kadra je v času njegovega ravnateljstva zapustilo CIRIUS?

G. Alojzij Adamič odgovori, da odhodi so in vse smo tudi ustrezno nadomestili. Vsi novo zaposleni so deležni osnovnega izobraževanja. Psihologinja je odšla, ker je dobila priložnost za delo na Zavodu za šolstvo. Svetovalna delavka je na daljši bolniški, katero smo tudi ustrezno nadomestili.

Ga. Saša Petejan - Na kakšen način vam bomo v prihodnje lahko zaupali, glede na izkušnjo, ki se je zgodila v zavodu? To zajema področje integritete in vrednot.



G. Alojzij Adamič najprej prosi za pojasnilo, na katero konkretno situacijo se nanaša vprašanje – če je to povezano z izpolnjevanjem pogojev za ravnatelja? Odgovori, da se je že pred nastopom na delovnem mestu ravnatelja vpisal v program Šole za ravnatelja in sproti izpolnjeval vse obveznosti glede na urnik. Uradno se je program zaključil septembra 2022, ko je tudi prejel potrdilo o opravljenih obveznostih. Ni prejel nobene informacije, da bi lahko vplival na potek izobraževanja in predčasno izpolnitev formalnih pogojev.

Ga. Saša Petejan - Kako boste to zagotavljali za naprej in si pridobili zaupanje?

G. Alojzij Adamič odgovori, da upošteva zakonska določila; ne čuti se krivega v konkretnem primeru, ker je vse obveznosti opravljal po urniku, bo pa v bodoče zaradi tega še bolj pozoren na vse datume.

Ga. Saša Petejan – Ali se mu zdi prav, da pride v prostorih zavoda do javnega izražanja zaposlenih? Da s transparenti izražajo podporo nekemu, ki ni delal v skladu z zakonom?

G. Alojzij Adamič odgovori, da on o tem ni bil seznanjen, da je transparente opazil ob prihodu na sejo sveta; ne ve, kdo je bil pobudnik in ne želi komentirati.

Ga. Anja Kovšca Kosovel – kako ste ukrepali v tem primeru?

G. Alojzij Adamič odgovori, da je bila to izraženo mnenje, ki pa ni bilo žaljive vsebine.

V zavodu gojijo ničelno toleranco do neprimernih in žaljivih vsebin, v tem primeru tega ni zaznal. Pove, da ima vsak ima pravico na primeren način izraziti svoje mnenje. Če mislijo, da je bila v tem konkretnem primeru narejena kršitev, se lahko obrnejo na pristojne ustanove.

Ga. Anja Kovšca Kosovel - Kako poteka komunikacija med vami in organi zavoda?

G. Alojzij Adamič odgovori, da si želi, da si zaupamo, imamo spoštljivo in odprto komunikacijo.

Ga. Barbara Vetrh Bolčina - V zavodu imate veliko otrok, ki niso gibalno ovirani. Zakaj sta samo 2 programa za gibalno ovirane?

G. Alojzij Adamič odgovori, da CIRIUS Vipava v skladu z ustanovitvenim aktom izobražuje otroke z motnjo v duševnem razvoju in gibalno ovirane z motnjo v duševnem razvoju. V Sloveniji poleg OŠ s prilagojenim programom kot specializirane ustanove deluje 6 zavodov za otroke s posebnimi potrebami, od tega so tri ustanove specializirane za delo z gluhihimi in naglušnimi, ena ustanova za slepe in slabovidne, ter dve - CIRIUS Vipava in Kamnik za gibalno ovirane otroke in mladostnike.

Ga. Saša Petejan pove, da po predstavitvah podamo mnenje in izvedemo glasovanje. Njen predlog je, da izvedemo glasovanje javno in nato oblikujemo pisno mnenje.

Gospa Martina Mozetič Bratina ima izkušnje z delom z otroki s posebnimi potrebami in je izkazala dolgoletno prakso dela z njimi. Njene prednosti so dolgoletne izkušnje v



izobraževalnem okolju, njeno delo z otroci s posebnimi potrebami in njena izobrazba defektologinje.

V predstavitvi pa je bilo izrazito šibko njeno poznavanje zavoda CIRIUS Vipava in njegove vizije. Kot posledica kandidatka ni podala vsebinskega stališča do ciljev zavoda in možnosti širitve dejavnosti ter novogradnje prostorov. Iz predstavitve prav tako ni bilo jasno, na kakšnih temeljih bi nadaljevala z delom in vodenjem zavoda. Dejala je, da bi bil njen nastop dela na delovnem mestu ravnateljice nov list v delovanju zavoda.

Kandidatka ni izkazala zadostnega poznavanja izzivov na področju zaposlovanja v zavodu. Pri tem gre za zdravstveni in pedagoški kader ter spremljevalce in varuhe, ki znatno prispevajo h kakovosti izvedbe programov za najšibkejše člane naše družbe, to so otroci s posebnimi potrebami, ter delovanju in ugledu zavoda. Iz predstavitve ni bilo razumeti raven kandidatkinega poznavanja zakonadaje, akcijskih načrtov ter izzivov s področij delovanja zavoda CIRIUS Vipava ter strokovnega poznavanja področja inkluzije. Kot šibkost smo prepoznali tudi 4-letni premor v karierni poti in s tem izgubo stika s spremembami, zahtevami in priložnostmi na področju, na katerem CIRIUS Vipava deluje in je edinstven akter v regiji in na nacionalni ravni. Kandidatko odlikuje srčnost in zavezanost vrednotam, ki povezujejo.

Svet staršev podaja mnenje, da izkušnje in kompetenco kandidatko uvrščajo kot primerno za druga delovna mesta. Za kandidatkinu kandidaturo za vodstveni položaj ravnateljice pa podajamo negativno mnenje. Kandidatka ni primerna.

Gospod Alojz Adamič je kandidiral za delovno mesto ravnatelja potem, ko mu je mandat ravnatelja predčasno prenehal z ugotovitvami izrednega inšpekcijskega nadzora. Poznavanje zavoda in njegovega delovanja ter vizije razvoja je bilo dobro. Razumemo, da je to odraz več kot dveh desetletij, kolikor je kandidat že zaposlen v zavodu, in dobro leto opravljanja nalog na delovnem mestu ravnatelja zavoda.

Zadovoljivo je podal informacijo o viziji razvoja zavoda tudi kot Svetovalnega centra za otroke s posebnimi potrebami. V dodatnem pojasnilu ugotavljamo, da je podal nekonsistentno informacijo iz pisne predstavitve. Na predstavitvi je opisal specializacijo Strokovnega centra na področju gibalno oviranih otrok. V pisni predstavitvi pa je ta razvojni korak opisan kot program optimalne pomoči in podpore večinskim vrtcem in šolam na področju inkluzije. Glede na to, da je zavod CIRIUS Vipava izobraževalna ustanova z vsemi podpornimi storitvami za gibalno ovirane otroke ter prepoznana tudi kot ustanova za izobraževanje otrok z motnjami v duševnem razvoju, z avtizmi in drugimi motnjami, v Svetu staršev ocenjujemo, da kandidat svoje vizije razvoja ni podprl s konkretnimi podatki o potrebah v okolju tako med starši kot



med vrtci in šolami. Povedal je tudi, da tovrstnega centra na nacionalni ravni še ni, so pa vzpostavljeni Svetovalni centri za duševno zdravje otrok in mladostnikov.

Kandidat kot nekdanji vodstveni delavec in trenutno pomočnik v.d. ravnateljice ni podal celovitega, s številkami podprtega odgovora o številu odhodov kadra iz zavoda ter prihodu novih kadrov. Dejal je, da so odhodi in prihodi kadrov nekaj normalnega. Prav tako ni podal vizije, kako bo zadržal kader, ki je v ustanovi pridobival znanje, kompetence in izkušnje, po katerih je veliko povpraševanje, se v sklopu zaposlitve v zavodu izobraževal in izpolnjeval, ter s tem vzdrževal ugled ustanove, ki velja za tisto, ki ima visoko usposobljen in izkušen kader. Pomembno področje za razpravo za Svet staršev je tudi zaposlovanje in usposabljanje spremljevalcev in varuhov ter njihova kontinuiteta. Stalnost osebja je za otroke, ki se izobražujejo ali obiskujejo vrtec v CIRIUS Vipava izjemno pomembna potreba, ki zagotavlja občutek varnosti in dobrega počutja.

Svet staršev je izpostavil dogodke, ki so znatno vplivali na zmanjšanje zaupanja v vodstvo zavoda in integriteto kandidata. Umanjkanje skrbnosti pri izpolnjevanju zakonsko določenih pogojev za delo ravnatelja in odsotnost pravočasne komunikacije s Svetom zavoda o nastalih razmerah, ki je vodila v predčasno kandidatovo prekinitvev mandata ravnatelja, je izzvala dvome v kandidatovo integriteto. Svet staršev je izpostavil tudi šibko komunikacijo, ko gre za pomembna področja delovanja zavoda, komunikacijo "tik pred zdajci", ki ne dopušča argumentiranega dialoga in strokovno podkrepljenih dokazov za odločitve, ki vplivajo na otroke, vključene v CIRIUS Vipava, in njihove družine. Kandidat je izkazal tudi nerazumevanje opozoril Sveta staršev in predstavnikov staršev v Svet zavoda, da je izražanje anonimnih mnenj zaposlenih s transparenti podpore v postopkih, ki govorijo o nespoštovanju ali kršitvi zakonov, po prostorih zavoda, neprimeren in nesprejemljiv način izražanja mnenj v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu. Nasprotno, dejanj ni prepoznal kot neprimernih - zagovarja svobodo izražanja mnenj - in ni podal predloga, ki bi bil za izražanje mnenj vključujoč do vseh vključenih v zavod, prav tako ni videl vrednosti v takojšnjem umiku transparentov, ni prepoznal morebitne škode tovrstnega komuniciranja niti vrednosti v podajanju mnenj z imenom in priimkom ter s pisnim obvestilom vsem organom zavoda. Kandidat ni prejel podpore Sveta staršev za mesto ravnatelja.

G. Franc Slokar je predlagal tajno glasovanje.

Sledilo je glasovanje za tajno glasovanje.

Glasovalo je 10 staršev.

Proti je glasovalo 8.

Za je glasoval 1

Vzdržan je bil 1.



Ga. Saša Petejan pove, da bo na podlagi rezultatov, glasovanje potekalo javno z dvigom rok.

Rezultat glasovanja:

Glasovalo je 10 staršev.

Glasovanje za g. Alojzija Adamiča:

Za 0

Proti 5

Vzdržani 5

Glasovanje za ga. Martino Mozetič:

Za 0

Proti 9

Vzdržani 1

Ga. Saša Petejan pove, da bo vsem prisotnim članom poslala osnutek zapisnika v pregled ter mnenje o kandidatih.

Seja sveta staršev se je zaključila ob 19. 30 uri.

Zapisi:

Lilijana Volk, tajnik VIZ VI in

Saša Petejan, predsednica Sveta staršev